

Формирование читательской грамотности

**Тихомирова Ольга Николаевна,
учитель начальных классов
ЧОУ «Школа Интеллект-Сервис»**

Существует 40 критериев успешности обучения. Важнейшие из них – это беглость и осознанность чтения. В своей статье я бы хотела уделить внимание осознанности чтения.

Для формирования осознанности чтения необходимо определённое содержание и соответствующие методы.

Почему содержание? В наших учебниках литературного чтения в основном представлены художественные тексты, которые направлены на развитие эмоциональной сферы, чувств ребёнка, воспитание нравственных качеств. И очень мало научно-популярных текстов, которые написаны для передачи информации.

Где можно изыскать возможность на научно-популярные тексты?

- материал уроков окружающего мира;
- проектная деятельность;
- внеурочная деятельность;
- литературное чтение на родном языке;
- такие тексты представляют в своих библиотеках сайты:
ЯндексУчебник, infourok.ru, uchi.ru
- если произведение в учебнике литературы лёгкое по восприятию для ребёнка, то мы можем задать его для самостоятельного ознакомления на дом, а урок (хотя бы 1 раз в неделю) посвятить работе с научно-популярными текстами.

Необходима корректировка и методов работы.

Этапы работы с художественным текстом:

1 уровень: погружение восприятия в фактическое содержание

2 уровень: понимание причинно-следственных связей поступков персонажей

3 уровень: собственная оценка действующих лиц, поступков героев

Этапы работы с научно-популярным текстом:

1 уровень: погружение восприятия в фактическое содержание

2 уровень: понимание причинно-следственных связей событий, сравнение

3 уровень: личная оценка полученной информации

Методы работы с художественным текстом:

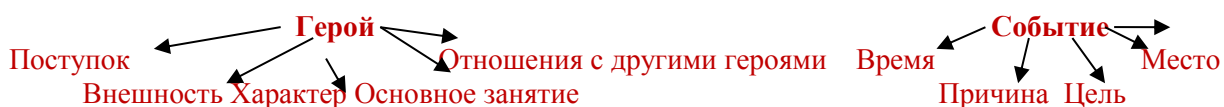
1 уровень: анализ фактического содержания

- фронтальная работа (не позволяет включить всех в работу, один отвечает, другие отдыхают)

- письменные блиц-опросы с мгновенным оцениванием (большое количество отметок, краткость формулировки)
- «Сыщики»-нахождение в тексте ответов с подчёркиванием, можно добавлять соревновательный характер
- сужение поиска (абзац)
- развитие смысловой догадки (прогнозирование содержания и дополнение)
- расширение лексики (толковый словарь на парте)

2 уровень: понимание причинно-следственных связей поступков персонажей

- учим детей отвечать на вопросы, а затем и задавать вопросы по схеме. Схема выстраивается на их глазах для понимания, о чём задаваемый вопрос.



- построение композиционного треугольника

3 уровень: собственная оценка действующих лиц, поступков

- написание эссе по памятке с описанием испытываемых чувств
- приём «мысленного эксперимента с образом», ученик перемещает героя в другое время и место и прогнозирует его судьбу –своеобразная антиципация
- «вживание» в героя и осуществление выбора поступка
- дебаты двух противоположных точек зрения (за героя и против)
- оценочное чтение –чтение текста с пометками(!), какая часть текста вас взволновала, опечалила, развеселила, расстроила...

Методы работы с научно-популярным текстом:

1 уровень: погружение восприятия в фактическое содержание

«Вызов»: ребенок ставит перед собой вопросы «Что я знаю по этой теме? Что бы я хотел узнать?»

На первом этапе идет формирование личностного интереса к получению новой информации. Цель учителя - помочь ученикам определить «свое личное знание» и основные цели.

2 уровень: понимание причинно-следственных связей событий, сравнение

«Осмысление»: на этой стадии ребенок с помощью учителя находит ответы на вопросы, поставленные на первом этапе (что бы я хотел узнать?).

Активное получение информации и соотнесение ее с уже имеющимися

знаниями. Задача учителя - установление последовательной связи между уже изученным и новым материалом для создания нового понимания.

Приёмы.

1. Учим задавать вопросы разного уровня сложности

Лёгкий вопрос — ответ на него очевиден, требует только знания фактического содержания текста.

Вопрос несколько сложнее, чтобы ответить, надо соотнести сведения, содержащиеся в произведении.

Вопрос еще сложнее — надо не просто воспроизвести содержание, а понять причину явления, которое наблюдал автор, и объяснить ее своими словами.

Самый сложный вопрос, на который ответа в тексте нет. Чтобы найти ответ, надо размышлять, использовать дополнительные сведения.

Выясним, какие из вопросов позволили уточнить известные факты, а какие расширили наши знания. Дадим название этим группам вопросов: вопросы на фактическое содержание и познавательные вопросы. Обратим внимание детей на то, что познавательные вопросы обычно направлены на выяснение причин, установление связей, поэтому они часто начинаются со слов «почему», «отчего», «зачем», «для чего». Предложим потренироваться в постановке познавательных вопросов на материале нового произведения.

2. Составление плана текста.

Прием составления плана познавательного произведения преследует цель структурирования информации, поэтому принцип деления текста на части связан не с выделением элементов сюжета или выявлением динамики эмоций, как при изучении художественного произведения, а с определением логики развития мысли. Произведение делится на логически законченные части, в каждой из которых выделяется главная мысль. План можно составлять в форме вопросов, назывных предложений, цитат.

При работе с научно-художественными произведениями возможно составление двух планов одного текста. В первом случае план отразит развитие событий, во втором — наличие познавательной информации.

3. Прием «Инсерт» помогает формировать критическое мышление. Данный приём требует от ученика умения не просто читать, а вчитываться в текст, отслеживать собственное понимание в процессе чтения текста или восприятия любой иной информации.

Учеников надо познакомить с рядом маркировочных знаков и предложить им по мере чтения ставить их карандашом на полях специально подобранного и распечатанного текста. Помечать следует отдельные абзацы или предложения в тексте.

Пометки могут быть следующие:

Знаком «галочка» (v) отмечается в тексте информация, которая уже известна ученику.

Знаком «плюс» (+) отмечается новое знание, новая информация. Ученик ставит этот знак только в том случае, если он впервые встречается с прочитанным текстом.

Знаком «минус» (-) отмечается то, что идёт вразрез с имеющимися у ученика представлениями, о чём он думал иначе.

Знаком «вопрос» (?) отмечается то, что осталось непонятным ученику и требует дополнительных сведений, вызывает желание узнать подробнее.

3 уровень: личная оценка полученной информации

«Рефлексия»: размышление и обобщение того, что ребенок узнал по данной теме.

На этапе рефлексии учащиеся выражают свои мысли через информацию, которую получили.

О каком бы произведении ни шел разговор, педагог и ребенок говорят в диалоге о том, что их обоих как читающих личностей волнует, что будит их мысль, что вызывает радость от чтения. Преподаватель делится с детьми своим опытом восприятия художественного произведения и заражает этим читателей.